



# DOCTORADO en Educación

**UCC • Facultad de Educación**

**Título:** Los Diseños Curriculares del Profesorado de Matemática para el nivel secundario en Institutos de Educación Superior de la Provincia del Chaco (1998-2018). Estudio de un proceso de Diseño Curricular

**Autora:** Miriam Inés Capdevila

**Directora:** Alicia Eugenia Olmos

**Línea de investigación en la que se ubica:** Formación y desarrollo profesional docente. Modelos institucionales y curriculares para la formación docente.

**Correo electrónico:** [miricapde@yahoo.com.ar](mailto:miricapde@yahoo.com.ar) - [miricapde@gmail.com](mailto:miricapde@gmail.com)

Este proyecto de investigación propone estudiar las características de los Diseños Curriculares (DC) de formación de Profesores de Matemática vigentes en los Institutos de Educación Superior (IES) de la Provincia del Chaco, considerando el proceso de elaboración de los mismos, en las dos etapas de transformación curricular en la Argentina (1998 a 2018).

El interés por realizar esta investigación radica en los escasos registros referentes a evaluaciones sistemáticas o investigaciones realizadas sobre las características de los Diseños Curriculares (DC) de formación de profesores para el nivel secundario en la Provincia del Chaco, elaborados en el período comprendido entre 1998 a 2018. Se delimita el estudio a los Diseños Curriculares de formación de Profesores de Matemática para el nivel secundario que se elaboraron e implementaron en los IES, de gestión pública y privada, de la Provincia del Chaco durante los últimos veinte años de transformación curricular.

Esta decisión de acotar la investigación y estudiar el currículo de formación docente en esa área parte de los escasos registros que existen en el Ministerio de Educación del Chaco sobre trabajos de investigación referidos a la configuración de los DC de formación docente en los últimos veinte años, por los bajos resultados de los desempeños de los estudiantes chaqueños de escuelas secundarias, en Matemática, en los operativos nacionales de evaluación (ONE 2013, Aprender 2016 y Aprender 2017) y el perfil de profesor de Matemática que se requiere frente a los nuevos desafíos de la escolaridad, establecidos en los acuerdos marcos del Consejo Federal de Educación (Resoluciones 24/2007, 330/2017 y 342/2018 "Indicadores de Progresión de los Aprendizajes Prioritarios de Matemática").

El *problema de investigación* planteado es:

¿Cuáles son las características, en cuanto a estructura, enfoque curricular, fundamentos, perfil del egresado, que configuran a los Diseños Curriculares de formación de profesores de Matemática en la Provincia de Chaco, elaborados en los últimos 20 años?

### **Fundamentación teórica**

Todo *Diseño Curricular* responde a una política educativa, a una cierta visión de sociedad, de modelo de país, a una concepción de enseñanza, de aprendizaje en un determinado contexto sociocultural. Manifiesta Ferreyra (2013) "el currículo también es un proyecto político-pedagógico y, por tanto, histórico, social, cultural y educativo, al que le subyacen posiciones ideológicas, sociológicas, psicológicas, epistemológicas y pedagógicas". Por otra parte, Feeney y Feldman (2014) expresan "el currículum es siempre una construcción histórica y cultural cuyas formas se moldean de acuerdo con las distintas configuraciones sociales que lo contienen" (p. 2). Es por eso que para entender el proceso de

construcción de los DC de formación de profesores para el nivel secundario en las dos etapas de reforma educativa es necesario encuadrarlo en un contexto histórico-político, enfocado en la política educativa vigente en ese momento.

La *política educativa* está compuesta por fundamentos: antropológicos, sociales, culturales, éticos, jurídicos, una dimensión temporal que vincula pasado, presente y futuro y un componente espacial que refiere a las políticas que se construyen a nivel internacional (metapolítica), nacional (macropolítica), jurisdiccional (mesopolítica) e institucional (micropolítica). En la Argentina, la política curricular, señala Ziegler (2008) “presentó la peculiaridad de articular el curriculum con un conjunto de acciones definidas a nivel político (...). En este contexto, el curriculum adquirió un lugar protagónico siendo uno de los ejes prioritarios de las políticas de transformación (...) educativa” (p. 398).

A nivel macropolítico, en Argentina, a partir de la sanción de la Ley Federal de Educación (LFE) Nº 24195, en 1993, con la reforma del sistema educativo argentino, se genera una descentralización de la educación estatal, la transferencia del servicio educativo a las provincias y la consecuente delegación, a las jurisdicciones o instituciones educativas, de la construcción de los proyectos educativos y curriculares. En el caso de los IES, estos pasan a depender de los sistemas educativos provinciales e inician un proceso de acreditación institucional de su Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la construcción de sus DC de formación docente. La transformación educativa, en el nivel superior no universitario, en la Provincia del Chaco, se inicia en 1997 a partir de la implementación de la Ley de Educación Superior Nº 24521, la Ley de Educación de la Provincia del Chaco Nº 4449, las resoluciones del CFCyE y los documentos elaborados en la provincia. La elaboración de estos DC no puede concebirse “al margen del contexto en el que se configura ni independientemente de las condiciones en que se desarrolla; es un objeto social e histórico y su peculiaridad dentro de un sistema educativo es un rasgo entitativo sustancial” (Gimeno Sacristán, 1988, p. 127).

Entre las características del curriculum argentino, se destaca un modelo basado en la prescripción centralizada de los contenidos. La definición de Contenidos Básicos Comunes de la formación docente (CBC), elaborados en el nivel macropolítico argentino por un equipo de expertos, es de carácter obligatorio y prescriptivo para el conjunto de las instituciones de formación docente. Pero no solo los contenidos son de carácter obligatorio, las prescripciones curriculares se materializaron mediante una serie de documentos a nivel nacional acordados por el CFCyE (A3, A9 A11, A14) y provincial. La prescripción curricular “siguió el ordenamiento nación-provincia-escuelas, en tanto niveles de concreción curricular sucesivos” (Ziegler, 2008, p. 399).

La elaboración de los DC de formación docente, en todas las instituciones de nivel superior en esta etapa está a cargo de los docentes, en las distintas áreas. El proceso de elaboración del DC sitúa a los docentes, encargados de llevarlo a cabo, como autores del currículo que responden a propósitos generales, definidos por el Estado.

En 2003, en Argentina, con la asunción del Presidente Néstor Kirchner, se intenta recuperar el rol central del Estado y se impulsan algunas acciones de cambio, teniendo en cuenta los manifiestos internacionales. En 2006 se deroga la LFE y se aprueba la Ley Nacional de Educación N° 26206. Se produce un cambio en la política educativa que trae aparejado una reestructuración del papel del Estado, otro proceso de transformación educativa y una construcción de nuevos DC en todos los niveles educativos que aún continúa.

Es preciso señalar algunas cuestiones que son centrales al analizar este objeto complejo de estudio, el Diseño Curricular de formación de Profesores de Matemática de la Provincia del Chaco, durante el período 1998 a 2018:

- ✚ Desde la perspectiva de los autores Ferreyra (2013) y Feeney y Feldman (2014) se concibe al currículo como un proyecto político-pedagógico en el que subyacen posiciones ideológicas, sociológicas, psicológicas, epistemológicas y pedagógicas, una construcción histórica y cultural moldeada de acuerdo con las distintas vertientes de una política educativa que las contiene.
- ✚ El DC, en tanto proyecto que regula la actividad pedagógica, precisa las intenciones educativas, contiene principios filosóficos, pedagógicos, psicológicos que muestran la orientación general del sistema educativo de un país, una región o una institución y propone un plan de acción que orienta el desarrollo de las actividades educativas en su conjunto. Hay que pensarlo como un documento flexible, como una hipótesis de trabajo que requiere una permanente revisión crítica, evaluación y ajustes, ya sea por la misma dinámica con que se van dando los cambios sociales, políticos, culturales, pedagógicos, por las transformaciones que van emergiendo en las políticas públicas, internacionales y nacionales, o por las necesidades de su propia realización (Feeney, 2014, Davini, 1999).
- ✚ En este Diseño de Matemática es substancial revisar si el marco didáctico específico cumple con los postulados de la didáctica de la Matemática de la escuela francesa, pues en las dos etapas de reforma la corriente de pensamiento didáctico es la didáctica de la Matemática francesa, cuyo principal precursor es Brousseau con la Teoría de las Situaciones Didácticas (Fregona, 2007).
- ✚ En las dos etapas de reforma educativa se han elaborado documentos, desde lo macropolítico y mesopolítico, que instauran el marco normativo para la elaboración de los DC de formación

docente. En el proceso de construcción de estos currículos se pone en tensión lo plasmado en estos documentos normativos con la toma de decisiones por parte de los responsables de la elaboración de los mismos. Es posible que en ese proceso puedan surgir restricciones o diferencias. Es por eso que en la investigación es tan importante el análisis de los materiales curriculares como el aporte de los actores que formaron parte del proceso de elaboración de los Diseños Curriculares.

### **Metodología**

La investigación es de carácter cualitativo, pues no busca probar hipótesis o generalizar sino interpretar particularidades. En este caso, analizar las características de los DC de formación de Profesores de Matemática que se han implementado en los IES de la Provincia del Chaco durante los últimos 20 años. El estudio es descriptivo y la recolección de información será a través del análisis de documentos, que sirvieron de base para la elaboración de los DC y entrevistas en profundidad a quienes fueron protagonistas en los procesos de elaboración de los mismos.

Se considera que el resultado de esta investigación puede contribuir con el diseño de nuevas propuestas para modificar y/o intervenir en los Diseños Curriculares vigentes de formación inicial de Profesores de Matemática, en los Institutos de Educación Superior de la Provincia del Chaco.

## Referencias bibliográficas

- Consejo Federal de Educación. (2007). *Lineamientos Curriculares Nacionales para la Formación Docente Inicial*. Resolución N° 24/07. Argentina. Ministerio de Educación de Nación.
- Davini, M, C. (1999). *Currículum*. Carpeta de trabajo de la Licenciatura en Educación de la Universidad Virtual de Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes.
- Feeney, S. (2014). Los estudios del currículum en Argentina: particularidades de una disputa académica. En Díaz Barriga, A. y García Garduño J.M. (coordinadores). *Desarrollo del currículum en América Latina. Experiencia de diez países*. Miño y Dávila.
- Ferreya, H. (2013). La educación: clave para el desarrollo humano Una perspectiva desde la educación auténtica. *Análisis Revista Colombiana de Humanidades*,(82), 57-85.[Fecha de consulta 25 de julio de 2020]. ISSN: 0120-8454. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5155/515551537003>
- Fregona, D. (2007). Prólogo. En Brousseau G. (2007) *Iniciación al estudio de la teoría de las situaciones didácticas*. Libros del Zorzal.
- Gimeno Sacristán, J. (1988). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Morata.
- Ministerio de Educación de la Nación. (2017). *Marco de Organización de los Aprendizajes para la Educación Obligatoria Argentina*. Resolución CFE N° 330/17 <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005896.pdf> .
- Ministerio de Educación de la Nación. (2017). *Marco Nacional para la Mejora del Aprendizaje en Matemática*. Resolución CFE N° 342/18. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/marco\\_nacional\\_para\\_la\\_mejora\\_del\\_aprendizaje\\_en\\_matemática-digital-ok.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/marco_nacional_para_la_mejora_del_aprendizaje_en_matemática-digital-ok.pdf).
- Ziegler, S. (2008). Los docentes y la política curricular Argentina en los años '90. *Cadernos de Pesquisa* , 38 (134), 393-411. <https://doi.org/10.1590/S0100-15742008000200007> .

La presente ficha fue elaborada en el marco del espacio curricular: **Producción y Comunicación del Conocimiento I, II y III.**

**Diseño:** Lic. Mariana Mugna.